

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 1A

| Meta 1 | Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE. | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--|-----------|--------|--------------|--|--|---------|--|---------------|------|
| Indicador 1A Nacional | Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar) | | | | | | | | | | | |
| Indicador 1A Proposto | Proporção da população de 4 a 5 anos que frequenta escola/creche | | | | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária. | | | | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $(\text{Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 4 e 5 anos}) \times 100$ | | | | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de pessoas. | | | | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 4 e 5 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table> | | | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 4 e 5 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | | | | |
| População total de 4 e 5 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | | | | | | | | | | |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 4 ou 5 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | | | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Anual | | | | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos: sem preenchimento em 19% dos casos em 2015 e 18,7% em 2016. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino. | | | | | | | | | | | |
| Vantagens | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados. | | | | | | | | | | | |

Dados / Indicadores: Indicador 1A

| Pessoas de 4 e 5 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 81 | 79 | 71 | 55 | 87,1% | 69,2% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 1B

| Meta 1 | Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE. | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--|-----------|--------|--------------|--|--|---------|---|---------------|------|
| Indicador 1B Nacional | 1B: Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche (Taxa de atendimento escolar) | | | | | | | | | | | |
| Indicador 1B Proposto | Proporção da população de 0 a 3 anos que frequenta escola/creche | | | | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária. | | | | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$ | | | | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de pessoas. | | | | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 0 a 3 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table> | | | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 0 a 3 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade) | Censo Escolar | INEP |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | | | | |
| População total de 0 a 3 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | | | | | | | | | | |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 0 a 3 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | | | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Anual | | | | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. d) Considera matrículas na educação infantil e demais etapas de ensino. | | | | | | | | | | | |
| Vantagens | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados. | | | | | | | | | | | |

Dados / Indicadores: Indicador 1B

| Pessoas de 0 a 3 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 152 | 149 | 42 | 41 | 27,6% | 27,5% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 2A

| Meta 2 | Universalizar o ensino fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos conclua essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PNE. | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|--------|--------------|---|--|---------|---|---------------|------|--|--|
| Indicador 2A Nacional | Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que frequentam ou que já concluíram o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada) | | | | | | | | | | | |
| Indicador 2A Proposto | Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular | | | | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária. | | | | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $(\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100$ | | | | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de Pessoas. | | | | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 6 a 14 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table> | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 6 a 14 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | | | | |
| População total de 6 a 14 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | | | | | | | | | | |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas Ensino Fundamental Regular ou Ensino Médio Regular de pessoas com 6 a 14 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | | | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Anual | | | | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização líquida, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. | | | | | | | | | | | |
| Vantagens | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados. | | | | | | | | | | | |

Dados / Indicadores - 2A

| Pessoas de 6 a 14 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|--------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 351 | 345 | 345 | 361 | 98,2% | 104,6% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

Ficha metodológica para o indicador 2B

| | |
|------------------------------|--|
| Indicador 2B Nacional | Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o Ensino Fundamental concluído. |
| Indicador 2B Proposto | Nenhum. |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola. |

Dados / Indicadores - 2B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 3A

| Meta 3 | Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento). | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------|--------------|--|--|---------|---|---------------|------|--|--|
| Indicador 3A Nacional | Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica | | | | | | | | | | | |
| Indicador 3A Proposto | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos frequentando escola. | | | | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária. | | | | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$ | | | | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de Pessoas. | | | | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>População total de 15 a 17 anos de idade</td> <td>Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses</td> <td>IPARDES</td> </tr> <tr> <td>TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade)</td> <td>Censo Escolar</td> <td>INEP</td> </tr> </tbody> </table> | Variáveis | Fontes | Instituições | População total de 15 a 17 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | | | | |
| População total de 15 a 17 anos de idade | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses | IPARDES | | | | | | | | | | |
| TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas com 15 a 17 anos de idade) | Censo Escolar | INEP | | | | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Anual | | | | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. | | | | | | | | | | | |
| Vantagens | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados. | | | | | | | | | | | |

Dados / Indicadores - 3A

| Pessoas de 15 a 17 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|--------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 135 | 127 | 133 | 144 | 98,8% | 113,6% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 3B

| | | | |
|--|---|--|--|
| Meta 3 | Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezesete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento). | | |
| Indicador 3B Nacional | Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa | | |
| Indicador 3B Proposto | Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular. | | |
| Conceitos e definições | Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede o grau de atendimento municipal escolar na faixa etária. | | |
| Fórmula de cálculo | (Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular / Número total de pessoas de 15 a 17 anos) X 100 | | |
| Unidade de medida | % de Pessoas. | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | Variáveis | | Fontes |
| | População total de 15 a 17 anos de idade | | Projeção Populacional dos Municípios Paranaenses |
| | TP_ETAPA_ENSINO (matrículas de pessoas no Ensino Médio Regular com 15 a 17 anos de idade) | | Censo Escolar |
| | | | Instituições |
| | | | IPARDES |
| | | | INEP |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | |
| Periodicidade de atualização | Anual | | |
| Desvantagens | a) Não segue a fonte oficial de dados sugerida pelo Ministério (Censo Demográfico 2010 e PNAD), para o denominador. b) Não é comparável com outros entes subnacionais. c) Não mensura escolarização, apenas cobertura de matriculados na faixa etária especificada (ausência de dados anual para os que abandonaram a escola). d) Ao se utilizar a variável de endereço da matrícula (CO_MUNICIPIO), contabiliza-se estudantes que estudam em municípios diferentes dos que residem, podendo acarretar em cobertura acima de 100%. No entanto essa variável é de preenchimento obrigatório, enquanto a variável de endereço de residência do estudante (CO_MUNICIPIO_END) não é preenchida em um número elevado de casos. | | |
| Vantagens | Proporciona acompanhar o desempenho da cobertura de matrículas dos municípios paranaenses de modo desagregado e anual, via fonte alternativa de dados. | | |

Dados / Indicadores - 3B

| Pessoas de 15 a 17 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 135 | 127 | 111 | 114 | 82,4% | 89,9% |

Fonte: IPARDES - Projeções Populacionais (tabulações especiais); INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 4A

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 4 | Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados. |
| Indicador 4A Nacional | Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola |
| Indicador 4A Proposto | Nenhum. |
| Justificativa | Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano. |

Dados / Indicadores - 4A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 4B

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 4 | Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados. |
| Indicador 4B Nacional | Percentual de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica |
| Indicador 4B Proposto | Replicar o nacional. |
| Comentário | Calcular conforme metodologia PNE em movimento: (http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_4_ciclo_2.pdf) Já calculado e disponibilizado pelo INEP. |

Dados / Indicadores - 4B

| Pessoas de 6 a 14 anos de idade | | | | | |
|--------------------------------------|------|------------------------------------|------|-------------|-------|
| Dados de População projetada IPARDES | | Dados de Matrículas Rede de Ensino | | Indicadores | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| 29 | 16 | 19 | 5 | 65,5% | 31,3% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 5A

| Meta 5 | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental. | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------|--------------|-----------|---|------|--|--|
| Indicador 5A Nacional | Estudantes com proficiência insuficiente em Leitura (nível 1 da escala de proficiência) | | | | | | | | |
| Indicador 5A Proposto | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de leitura da ANA | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência de leitura do estudante. | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$ | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de estudantes | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Variáveis</th> <th style="width: 33%;">Fontes</th> <th style="width: 33%;">Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPO</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> | Variáveis | Fontes | Instituições | NIVEL_LPO | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP | | |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | |
| NIVEL_LPO | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Bianual | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". | | | | | | | | |
| Vantagens | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional. | | | | | | | | |

Dados / Indicadores - 5A

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-------|-----------|
| 2014 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 5 | 20 | 20 | 1 | 46 | 45,7% |
| 2016 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 6 | 19 | 16 | 6 | 47 | 46,8% |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 5B

| Meta 5 | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental. | | | | | | | | |
|--|--|--------------|--|-----------|--------|--------------|-----------|---|------|
| Indicador 5B Nacional | Estudantes com proficiência insuficiente em Escrita (níveis 1, 2 e 3 da escala de proficiência) | | | | | | | | |
| Indicador 5B Proposto | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 4 e 5 na prova de escrita da ANA | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (4=adequado + 5=desejável). Mede a competência de escrita do estudante. | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $((\text{Nível 4} + \text{Nível 5}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$ | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de estudantes | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_LPD</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> | | | Variáveis | Fontes | Instituições | NIVEL_LPD | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | |
| NIVEL_LPD | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Bianual | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". c) Conforme informação do INEP: nos testes de Escrita, houve mudanças metodológicas entre as edições de 2014 e 2016, o que impossibilita a comparabilidade dos dados. | | | | | | | | |
| Vantagens | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional. | | | | | | | | |

Dados 5B

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Escrita em Língua Portuguesa | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|-------|
| 2014 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Total |
| 0 | 4 | 0 | 39 | 3 | 46 |
| 2016 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Nível 5 | Total |
| 2 | 9 | 0 | 35 | 1 | 47 |

Indicadores 5 B

| 2014 | 2016 |
|-------|-------|
| 91,3% | 76,6% |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 5C

| Meta 5 | Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do ensino fundamental. | | | | | | | | |
|--|--|--------------|--|-----------|--------|--------------|----------|---|------|
| Indicador 5C Nacional | Estudantes com proficiência insuficiente em Matemática (níveis 1 e 2 da escala de proficiência) | | | | | | | | |
| Indicador 5C Proposto | Proporção de estudantes do 3º ano do Ensino Fundamental que atingiram os níveis de proficiência 3 e 4 na prova de matemática da ANA | | | | | | | | |
| Conceitos e definições | Estudantes com nível de proficiência considerado suficiente (3=adequado + 4=desejável). Mede a competência em matemática do estudante. | | | | | | | | |
| Fórmula de cálculo | $((\text{Nível 3} + \text{Nível 4}) / \text{Total de estudantes presentes e que preencheram a prova}) \times 100$ | | | | | | | | |
| Unidade de medida | % de estudantes | | | | | | | | |
| Variáveis que compõem o indicador, suas respectivas fontes e instituições produtoras | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variáveis</th> <th>Fontes</th> <th>Instituições</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">NIVEL_MT</td> <td style="text-align: center;">Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA)</td> <td style="text-align: center;">INEP</td> </tr> </tbody> </table> | | | Variáveis | Fontes | Instituições | NIVEL_MT | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP |
| Variáveis | Fontes | Instituições | | | | | | | |
| NIVEL_MT | Avaliação Nacional da Alfabetização (ANA) | INEP | | | | | | | |
| Níveis de desagregação | Estado e municípios. | | | | | | | | |
| Periodicidade de atualização | Bianual | | | | | | | | |
| Desvantagens | a) É o resultado inverso do indicador nacional. b) O resultado do estado é diferente do conjunto dos municípios porque na base de dados "os códigos dos Municípios e das Escolas que começam com o dígito "6" são máscaras, isto é, são códigos fictícios". | | | | | | | | |
| Vantagens | É um indicador mais adequado para aferição da meta de alfabetizar a totalidade dos estudantes (100%), pois verifica quem atingiu nota mínima necessária para ser considerado apto, e não quem deixou de atingir, como faz o nacional. | | | | | | | | |

Dados / Indicadores - 5C

| Dados de Posicionamento do aluno na escala de proficiência em Leitura em Língua Portuguesa | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-------|-----------|
| 2014 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 6 | 26 | 7 | 7 | 46 | 30,4% |
| 2016 | | | | | |
| Nível 1 | Nível 2 | Nível 3 | Nível 4 | Total | Indicador |
| 11 | 18 | 10 | 9 | 48 | 39,6% |

Fonte: Avaliação Nacional de Alfabetização

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 6A

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 6 | Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica. |
| Indicador 6A Nacional | Percentual de alunos da educação básica pública em tempo integral |
| Indicador 6A Proposto | Idem nacional. |
| Comentários | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u> (http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf) <u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u> |

Dados / Indicadores - 6A

| Dados de Matrículas públicas | | | | | |
|------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------|------|
| 2015 | | 2016 | | Indicadores | |
| Matrículas 7 horas | Total matrículas | Matrículas 7 horas | Total matrículas | 2015 | 2016 |
| 98 | 608 | 50 | 610 | 16,1% | 8,2% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Ficha metodológica para o indicador 6B

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 6 | Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica. |
| Indicador 6B Nacional | Percentual de escolas públicas com ao menos um aluno que permanece no mínimo 7 horas diárias em atividades escolares |
| Indicador 6B Proposto | Idem nacional. |
| Comentários | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. <u>Contudo, quando tenta-se replicar a metodologia do indicador</u> (http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_6_ciclo_2.pdf) <u>obtem-se resultados diferentes dos que constam na plataforma do PNE em Movimento.</u> |

Dados / Indicadores - 6B

| Dados de Matrículas públicas | | | | | |
|------------------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------|-------|
| 2015 | | 2016 | | Indicadores | |
| Matrículas 7 horas | Total matrículas | Matrículas 7 horas | Total matrículas | 2015 | 2016 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 100,0% | 75,0% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 7A

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 7 | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| Indicador 7A Nacional | Média do Ideb nos anos iniciais do ensino fundamental |
| Indicador 7A Proposto | Idem nacional. |
| Comentários | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. |

Dados / Indicadores - 7A

Ideb 2015: 5,6

Fonte: INEP - IDEB

Ficha metodológica para o indicador 7B

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 7 | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| Indicador 7B Nacional | Média do Ideb nos anos finais do ensino fundamental |
| Indicador 7B Proposto | Idem nacional. |
| Comentários | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. |

Dados / Indicadores - 7B

Ideb 2015: 4,1

Fonte: INEP - IDEB

Ficha metodológica para o indicador 7C

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 7 | Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Ideb: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio. |
| Indicador 7C Nacional | Média do Ideb no ensino médio |
| Indicador 7C Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Ensino médio não se aplica aos municípios. |

Dados / Indicadores - 7C: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 8A

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 8 | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| Indicador 8A Nacional | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade |
| Indicador 8A Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas. |

Dados / Indicadores - 8A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 8B

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 8 | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| Indicador 8B Nacional | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural |
| Indicador 8B Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas. |

Dados / Indicadores - 8B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 8C

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 8 | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| Indicador 8C Nacional | Escolaridade média da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (renda domiciliar per capita) |
| Indicador 8C Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas. |

Dados / Indicadores - 8C: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 8D

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 8 | Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no País e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE. |
| Indicador 8D Nacional | Razão entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos |
| Indicador 8D Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos das pessoas. |

Dados / Indicadores - 8D: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 9A

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 9 | Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional. |
| Indicador 9A Nacional | Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade |
| Indicador 9A Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários. |

Dados / Indicadores - 9A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 9B

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 9 | Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional. |
| Indicador 9B Nacional | Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade |
| Indicador 9B Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade(http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_9_ciclo_2.pdf) .Informação disponível somente para anos censitários. |

Dados / Indicadores - 9B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 10A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 10 | Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.. |
| Indicador 10A Nacional | Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional |
| Indicador 10A Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Grande parte dos municípios não oferta essa modalidade de ensino, não possuindo assim dados para o indicador. |

Dados / Indicadores - 10A

| | | | |
|------------------|--|---|-----------|
| 2015 | Dados de Matrículas Integradas EJA | EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano | 0 |
| | | Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio | 0 |
| | | Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda) | 0 |
| | | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Sub-total matrículas integradas EJA | | 0 |
| | Dados de Matrículas não-integradas EJA | EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais | 7 |
| | | EJA - Ensino Fundamental - Anos finais | 0 |
| | | EJA - Ensino Médio | 0 |
| | Sub-total matrículas não-integradas EJA | | 7 |
| | Total matrículas EJA 2015 | | 14 |
| Indicador | | 0,0% | |

| | | | |
|------------------|--|---|-----------|
| 2016 | Dados de Matrículas Integradas EJA | EJA - Ensino Fundamental - Projovem Urbano | 0 |
| | | Curso FIC integrado na modalidade EJA - Nível Médio | 0 |
| | | Curso FIC integrado modalidade EJA - Nível Fund (EJA integrada à Educ Profis Nível Funda) | 0 |
| | | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Sub-total matrículas integradas EJA | | 0 |
| | Dados de Matrículas não-integradas EJA | EJA - Ensino Fundamental - Anos iniciais | 14 |
| | | EJA - Ensino Fundamental - Anos finais | 0 |
| | | EJA - Ensino Médio | 0 |
| | Sub-total matrículas não-integradas EJA | | 14 |
| | Total matrículas EJA 2016 | | 14 |
| Indicador | | 0,0% | |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 11A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 11 | Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público. |
| Indicador 11A Nacional | Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio |
| Indicador 11A Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. |

Dados / Indicadores - 11A

| Ano | Curso | Matrículas |
|-------------|--|------------|
| 2015 | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico - Concomitante | 0 |
| | Curso Técnico - Subsequente | 0 |
| | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Indicador | 0 |

| | | |
|-------------|--|----------|
| 2016 | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico - Concomitante | 0 |
| | Curso Técnico - Subsequente | 0 |
| | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Indicador | 0 |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 11B

| | |
|-------------------------------|---|
| Meta 11 | Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público. |
| Indicador 11B Nacional | Número absoluto de matrículas em educação profissional técnica de nível médio na rede pública |
| Indicador 11B Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Indicador consta na Nota Técnica da Meta 11 (http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_11_ciclo_2.pdf), mas não no Sistema Integrado de monitoramento e Controle / Situação das Metas dos Planos, do PNE em Movimento. |

Dados / Indicadores - 11B

| | | |
|-------------|--|----------|
| 2015 | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico - Concomitante | 0 |
| | Curso Técnico - Subsequente | 0 |
| | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Indicador | 0 |

| | | |
|-------------|--|----------|
| 2016 | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 1ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 2ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 3ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico Integrado (Ensino Médio Integrado) Não Seriada | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 1ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 2ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 3ª Série | 0 |
| | Ensino Médio - Normal/Magistério 4ª Série | 0 |
| | Curso Técnico - Concomitante | 0 |
| | Curso Técnico - Subsequente | 0 |
| | Curso Técnico Integrado Modalidade EJA (EJA integrada à Educ Profis Nível Médio) | 0 |
| | Indicador | 0 |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 12A

| | |
|-------------------------------|---|
| Meta 12 | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público. |
| Indicador 12A Nacional | Taxa bruta de matrículas na graduação (TBM) |
| Indicador 12A Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território. |

Dados / Indicadores - 12A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 12B

| | |
|-------------------------------|---|
| Meta 12 | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público. |
| Indicador 12B Nacional | Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE) |
| Indicador 12B Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território. |

Dados / Indicadores - 12B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 12C

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 12 | Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público. |
| Indicador 12C Nacional | Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação |
| Indicador 12C Proposto | Nenhum |
| Justificativas | a) O indicador 12 C nacional esta previsto na Nota Técnica da Meta 12, no entanto, não foi calculado pelo INEP na Situação das metas e dos planos; b) Menor nível de desagregação do indicador pela Nota Técnica é o entre "capital/interior"; c) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território; d) Alguns possuem apenas ensino superior privado, resultando em divisão por zero no setor público; e) Em 2014, 80 municípios paranaenses possuem ensino superior presencial e 127 ensino superior a distância; f) não existe uma variável chave comum para municípios em modalidade de ensino; após unir arquivos "ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar CO_MUNICIPIO_CURSO para modalidade presencial e CO_MUNICIPIO_LOCAL_OFERTA para modalidade ensino a distância; g) não determinado o período "t" para cálculo da variação. |

Dados / Indicadores - 12C: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 13A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 13 | Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores. |
| Indicador 13A Nacional | Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior |
| Indicador 13A Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território. |

Dados / Indicadores - 13A

| | | | |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| 2015 | Grau de escolaridade do docente | Graduação | Sem IES |
| | | Especialização | Sem IES |
| | | Mestrado | Sem IES |
| | | Doutorado | Sem IES |
| | Total | | Sem IES |
| Indicador | | Sem IES | |

| | | | |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| 2016 | Grau de escolaridade do docente | Graduação | Sem IES |
| | | Especialização | Sem IES |
| | | Mestrado | Sem IES |
| | | Doutorado | Sem IES |
| | Total | | Sem IES |
| Indicador | | Sem IES | |

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

Ficha metodológica para o indicador 13B

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 13 | Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores. |
| Indicador 13B Nacional | Percentual de docentes com doutorado na educação superior |
| Indicador 13B Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Calculado conforme Nota Técnica Meta 13 - Qualidade de Educação Superior. Somente para municípios com Instituições de Ensino Superior em seu território. |

Dados / Indicadores - 13B

| | | | |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| 2015 | Grau de escolaridade do docente | Graduação | Sem IES |
| | | Especialização | Sem IES |
| | | Mestrado | Sem IES |
| | | Doutorado | Sem IES |
| | Total | | Sem IES |
| Indicador | | Sem IES | |

| | | | |
|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| 2016 | Grau de escolaridade do docente | Graduação | Sem IES |
| | | Especialização | Sem IES |
| | | Mestrado | Sem IES |
| | | Doutorado | Sem IES |
| | Total | | Sem IES |
| Indicador | | Sem IES | |

Fonte: INEP - Censo da Educação Superior

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 14A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 14 | Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores. |
| Indicador 14A Nacional | Número de títulos de mestrado concedidos por ano |
| Indicador 14A Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado. |

Dados / Indicadores - 14A: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 14B

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 14 | Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores. |
| Indicador 14B Nacional | Número de títulos de doutorado concedidos por ano.. |
| Indicador 14B Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável para município. GeoCapes divulga dados apenas para Estado. |

Dados / Indicadores - 14B: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 15A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 15 | Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 1 (um) ano de vigência deste PNE, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam. |
| Indicador 15A Nacional | Proporção de docências com professores que possuem formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica |
| Indicador 15A Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Contudo, a Nota Técnica apresenta algumas inconstâncias metodológicas que foram desconsideradas. São elas: a) códigos de cursos com classificação errada (145F17 e 222L01) nas disciplinas de Língua e Literatura estrangeira; b) recomendação de utilizar na variável TP_ETAPA_ENSINO, os códigos 1, 2, e 3, referentes a Educação Infantil; c) classificação em duplicidade das disciplinas de "Estudos Sociais" (IN_DISC_ESTUDOS_SOCIAIS) e "Sociologia" (IN_DISC_SOCIOLOGIA) repetidas na variável "IN_DISC_EST_SOCIAIS_SOCIOLOGIA". |

Dados / Indicadores - 15A

| | | 2015 | 2016 |
|--|---------------------------------|--------------|--------------|
| Docências de Disciplinas | Língua / Literatura Portuguesa | 27 | 29 |
| | Língua / Literatura Estrangeira | 26 | 25 |
| | Artes | 24 | 25 |
| | Educação Física | 26 | 27 |
| | Matemática | 27 | 30 |
| | Ciências | 21 | 24 |
| | Química | 6 | 6 |
| | Física | 6 | 6 |
| | Biologia | 6 | 6 |
| | Estudos Sociais | 0 | 0 |
| | História | 26 | 27 |
| | Geografia | 26 | 27 |
| | Sociologia | 6 | 6 |
| | Filosofia | 6 | 6 |
| | Ensino Religioso | 16 | 17 |
| Total | | 249 | 261 |
| Docências com formação superior compatível com a área de conhecimento em que lecionam | Língua / Literatura Portuguesa | 26 | 27 |
| | Língua / Literatura Estrangeira | 26 | 15 |
| | Artes | 17 | 17 |
| | Educação Física | 16 | 15 |
| | Matemática | 24 | 25 |
| | Ciências | 20 | 21 |
| | Química | 0 | 0 |
| | Física | 0 | 0 |
| | Biologia | 6 | 6 |
| | Estudos Sociais | 0 | 0 |
| | História | 19 | 12 |
| | Geografia | 23 | 23 |
| | Sociologia | 0 | 0 |
| | Filosofia | 2 | 0 |
| | Ensino Religioso | 10 | 10 |
| Total | | 189 | 171 |
| Indicadores | | 75,9% | 65,5% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: **Anahy**

Ficha metodológica para o indicador 16A

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 16 | Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. |
| Indicador 16A Nacional | Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu. |
| Indicador 16A Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Já calculado e disponibilizado pelo INEP. |

Dados / Indicadores - 16A

| 2015 | | 2016 | | Indicadores | |
|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|-------------|-------|
| Todos professores | Professores pós-graduados | Todos professores | Professores pós-graduados | 2015 | 2016 |
| 47 | 42 | 48 | 43 | 89,4% | 89,6% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Ficha metodológica para o indicador 16B

| | |
|-------------------------------|--|
| Meta 16 | Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos(as) os(as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. |
| Indicador 16B Nacional | Percentual de professores que realizaram cursos de formação continuada |
| Indicador 16B Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | Consta na Nota Técnica "Meta 16 - Formação", mas não na plataforma com a situação das metas e dos planos, do PNE em Movimento. http://simec.mec.gov.br/pde/pne/notas_tecnicas/Nota_Tecnica_Meta_16_ciclo_2.pdf |

Dados / Indicadores - 16B

| 2015 | | 2016 | | Indicadores | |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------|-------|
| Todos professores | Professores com Formação continuada | Todos professores | Professores com Formação continuada | 2015 | 2016 |
| 47 | 39 | 48 | 42 | 83,0% | 87,5% |

Fonte: INEP - Censo Escolar

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 17

| | |
|------------------------------|--|
| Meta 17 | Valorizar os(as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PNE. |
| Indicador 17 Nacional | Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública (não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente. |
| Indicador 17 Proposto | Nenhum |
| Justificativa | Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) doze anos de escolaridade (conforme sugere a Nota Técnica da Meta), equivale a possuir ensino médio completo, entende-se que para ser professor seria necessário possuir ensino superior; C) assumindo a perspectiva do ensino superior, para o denominador haveria duas opções: pessoa com ensino superior atuando em qualquer atividade e pessoa com ensino superior atuando em atividade de nível superior; como é o caso dos professores (essa escolha altera substantivamente o resultado para a esfera estadual); D) tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no entanto todos os professores estaduais encontram-se registrados na capital do estado (Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros para professores na rede municipal. |

Dados / Indicadores - 17: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 18

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 18 | Assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a existência de planos de carreira para os(as) profissionais da educação básica e superior pública de todos os sistemas de ensino, e, para o plano de carreira dos(as) profissionais da educação básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em Lei Federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal. |
| Indicador 18 Nacional | (Não definido) |
| Indicador 18 Proposto | Nenhum |
| Comentário | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR. |

Dados / Indicadores - 18: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Ficha metodológica para o indicador 19

| | |
|--------------------------------|---|
| Meta 19 | Assegurar condições, no prazo de dois anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios de formação e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar no âmbito das escolas públicas, considerando os recursos e o apoio técnico da União para tanto. |
| Indicadores 19 Nacional | 19A – Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidos para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar |
| | 19B – Percentual de escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação dos projetos político-pedagógicos e na constituição do conselho escolar |
| | 19C – Percentual de escolas públicas que recebem recursos financeiros dos entes federados |
| | 19D – Condições em que os diretores exercem o cargo |
| Indicador 19 Proposto | Nenhum |
| Comentário | Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR. |

Dados / Indicadores - 19: Inexistentes, conforme justificativa acima.

Dados e Indicadores para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação

Município: Anahy

Ficha metodológica para o indicador 20

| | |
|------------------------------|---|
| Meta 20 | Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto - PIB do país no 5º (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio |
| Indicador 20 Nacional | Razão entre investimento público total em educação e produto interno bruto (PIB). |
| Indicador 20 Proposto | Idem nacional |
| Comentário. | a) Ausência de Nota Técnica no PNE em Movimento (janeiro de 2018); b) Disponibilizados dados mais recentes de PIB municipal e gasto com educação segundo despesas na Função Orçamentária Educação. |

Dados / Indicadores - 20

| | 2015 | 2016 |
|---|--------------|--------------|
| Produto Interno Bruto a Preços Correntes (R\$ 1.000,00) | 72.146 | - |
| Despesas por Função - Educação (R\$ 1,00) | 2.702.435,29 | 2.614.545,88 |
| Indicador | 3,75% | 0,00% |

Fonte: IPARDES - Base de Dados do Estado